

sociedad civil; así como la diversificación de fuentes de financiamiento, o el carácter público e incluyente de las deliberaciones con base en las cuales la sociedad civil construye y defiende su agenda. La legitimidad de la sociedad civil siempre estará en disputa, sobre todo si su actuar afecta intereses de actores poderosos que buscarán cualquier falta para descalificarla. Además, no debemos olvidar que la esfera de la sociedad civil, como la política y la del mercado, está poblada de individuos imperfectos cuyas motivaciones podrán ser altruistas en muchos momentos, pero también en otros buscarán su beneficio o reconocimiento personal. De ahí la importancia de controles, contrapesos y escrutinio público también en esta esfera, si reconocemos "...la dificultad a la que se enfrenta ... en el intento de conferir un carácter genuino a sus objetivos, así como su propensión a la promiscuidad, ya sea con el Estado o con el mercado."<sup>68</sup>

### 2.4.2 Hipótesis: cabildeo ciudadano y cuatro dimensiones de actuación

¿Qué aporta cada dimensión y cómo se relacionan entre sí las dimensiones en un proceso de cabildeo ciudadano? En primer lugar, el capital social permite que los individuos en una sociedad se puedan organizar más fácilmente para actuar coordinadamente y con efectos multiplicadores participar en distintas actividades orientadas a lo público. A su vez, cuando la sociedad se organiza con base en redes de reciprocidad y colaboración voluntaria, contribuye a la construcción de confianza y se fortalece el capital social, el cual es fundamental para la calidad de la democracia. Estas redes de colaboración horizontal y voluntaria son fundamentales para activar movilizaciones, para construir coaliciones amplias o para convocar a un conjunto amplio de actores de sociedad civil a los espacios deliberativos sobre los temas que se pretende cabildar.

Por su parte, la deliberación ayuda a que los ciudadanos puedan no sólo expresar sus opiniones o posiciones respecto a temas específicos, sino que escuchen y articulen mejores argumentos y soluciones a las problemáticas que buscan solucionar, generando entendimiento compartido sobre lo que está o no en línea con el interés público. Incluye además una dimensión de legitimación de las decisiones que se basen en ella, pues se tratará de decisiones basadas en argumentos que han sido sometidos al escrutinio público en condiciones en las que se puede imponer la fuerza del mejor argumento y no el interés del más poderoso. Los espacios deliberativos amplios y plurales abonan a la construcción de confianza y por ende fortalecen el capital social. La deliberación pública también le da credibilidad a las causas y propuestas que impulsan los movimientos sociales.

---

68 Boaventura De Sousa, *Reinventar la Democracia...*, 96.

En tercer lugar, la movilización o protesta pacífica puede servir para visibilizar problemáticas incómodas o ignoradas por los legisladores y la opinión pública. También sirve para abrir canales de acceso a los representantes que antes no mostraban interés en escuchar a ciertos actores. De igual manera, constituye un mecanismo de presión hacia los tomadores de decisiones que resisten cambios que no convienen a sus intereses, aunque hayan perdido el debate público. Incluso, la protesta es una forma de rendición de cuentas donde los legisladores que no hacen bien su trabajo pueden ser castigados o exhibidos con movilizaciones y/o demostraciones públicas de repudio.

Por último, la diplomacia ciudadana permite hacer efectivos cambios legislativos en términos del mejor acuerdo posible en una determinada coyuntura, ahí donde los canales de comunicación y el ánimo de colaboración entre partidos puedan estar afectados por la rivalidad electoral. La diplomacia ciudadana puede jugar un papel central para asegurar la efectividad de la sociedad civil, ya que la deliberación pública, las redes de colaboración y la capacidad de movilización, no siempre son suficientes para lograr la construcción de un acuerdo entre partidos políticos que de manera efectiva recojan la agenda de la sociedad civil. Como mencionamos antes, si el acuerdo que impulsa la diplomacia ciudadana es producto de deliberaciones públicas previas, gana tintes de legitimidad.

La sociedad civil puede centrarse en una u otra de las cuatro dimensiones de la incidencia que presentamos, pero la hipótesis principal de esta obra es que *la contribución de la sociedad civil a la calidad de la democracia se potencia cuando se combinan y se cuidan las cuatro dimensiones propuestas: Capital social, deliberación, capacidad de movilización o protesta, y diplomacia ciudadana, dando lugar a un cableo más efectivo y legítimo.*

La exclusión de alguna de estas dimensiones tiene costos al momento de que la sociedad civil busca incidir:

- a) Cuando se deja de lado la construcción de redes confianza y colaboración horizontal (capital social), se pierde capacidad de articulación y por ende, eventualmente, efectividad y capacidad de deliberación.
- b) Cuando se deja de lado la deliberación pública se pone en riesgo la credibilidad y la calidad de los cambios logrados con base en el poder de ejercer presión y, por ende, su legitimidad democrática.
- c) Cuando se deja de lado el poder de la movilización y la protesta, se sacrifica poder de negociación y presión directa a tomadores de decisión que pretendan resistir cambios que la deliberación pública ha dejado en claro que son necesarios.

- d) Cuando se deja de lado la diplomacia ciudadana en un Congreso sin mayorías, la sociedad civil corre el riesgo de que sus propuestas se partidicen y el proceso caiga en un *impasse* como producto de las luchas interpartidarias por el poder político. Este riesgo aumenta a medida que se acercan las coyunturas electorales.

Sin embargo, integrar estas dimensiones no siempre es fácil. Detrás de cada una de ellas hay una serie de valores y lógicas que con cierta frecuencia pueden entrar en tensión, al estar algunos más orientados a la búsqueda de legitimidad en las acciones de sociedad civil como genuinamente “ciudadanas”, mientras que otras privilegian la efectividad para incidir asertivamente en la toma de decisiones. Estas tensiones nunca desaparecen del todo, pero la premisa de esta obra es que en el largo plazo no se puede tener efectividad sin legitimidad, ni legitimidad sin efectividad. Algunos casos y/o momentos del actuar de la sociedad civil evidencian mayor o menor capacidad de integrar las distintas dimensiones para con ello balancear legitimidad y efectividad. Esta obra busca identificar esas buenas prácticas que permitan lograr tanto efectividad como legitimidad, así como aquellas que comúnmente dificultan este objetivo.

### 3. Marco metodológico

Para explorar las hipótesis planteadas, este libro se basa en una serie de casos de estudio que comparten las siguientes características: a) son procesos de cambio impulsados desde sociedad civil; b) derivaron en reformas legales o impactos presupuestales aprobados por el Congreso de la Unión; c) se desarrollaron entre 2006 y 2015; y d) implicaron acuerdos multipartidarios pues se gestaron en el contexto de un Congreso sin mayorías. De estos casos esperamos generar hallazgos que permitan aumentar la capacidad de la sociedad civil mexicana para incidir en la construcción de acuerdos legislativos legítimos y efectivos, en el contexto de congresos sin mayorías.

Los estudios de caso no son conducentes a probar hipótesis de carácter causal, pero sí son la herramienta metodológica más útil para “comprender de primera mano personas y eventos”<sup>69</sup> relevantes, así como para identificar patrones comunes a procesos que comparten una serie de características dentro de un contexto determinado.<sup>70</sup> El objetivo de esta investigación no es producir teorías causales de

---

69 Robert Yin, “Case Study Methods”, (revised draft to appear in the 3rd edition of *Complementary Methods for Research in Education*, Washington, DC: American Educational Research Association, forthcoming, 2004): 2.

70 Mara Hernández, “Negotiation and Deliberation in Mexico’s Democratization Process: Six Cases of Legal Reform” (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology, 2013).